

## ОТЗЫВ

на «**Заключение комплексной экспертизы на программу семинара- тренинга для учащихся общеобразовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ-инфекции , представленной общественной организацией защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление»**

Дискуссии о том, что лучше предотвращает распространение ВИЧ/СПИД, половое просвещение молодежи или ограничение доступа молодежи к информации, связанной с половой жизнью, велись в течение нескольких десятилетий и до сих пор ведутся во многих странах мира, поэтому нет ничего удивительного, что подобная дискуссия развернулась в Челябинске. Первая концепция держится на предупредительном информировании, исходит из положения, что "тот, кто предупрежден, тот вооружен". Вторая считает, что всякое упоминание о сексуальных вопросах ведет к ранней внебрачной половой жизни, поэтому надо максимально оградить молодых людей от любой информации о половой жизни и/или внушить им страх перед половой активностью, которая грозит ранней беременностью или заражением инфекциями, передаваемыми половым путем. В религиозной интерпретации добавляется еще и страх наказания за плохое поведение, "за грехи", к которым ряд религиозных общин относит все проявления сексуальности, кроме половых контактов, осуществляемых только в браке, заключенном по правилам определенной религиозной традиции. Из-за связи с этими религиозными представлениями, сторонники ограничения информации и запретительных мер, обычно называют себя защитниками «традиционных ценностей, в том числе семейных». Теоретически, если бы все люди действительно придерживались всю жизнь моногамных отношений, то инфекций, передаваемых половым путем, в том числе и ВИЧ-инфекции, вообще бы не было. Однако, половое поведение людей плохо поддается социальному контролю, влечение оказывается сильнее запретов, и даже в периоды полного господства запретительных традиций (в средневековой Европе, в царской России, в СССР) не исчезали ни венерические заболевания, ни внебрачные беременности, ни аборт. Сторонники просвещения объясняют эти факты недостаточной информированностью населения. А традиционалисты, считают, что именно информация приводит к увеличению этих рисков. Таким образом, хотя цель у сторон одна - «уменьшение вредных последствий половой жизни» - стратегии достижения этой цели диаметрально расходятся, в связи с чем, дискуссии приобретают острый характер и часто ведутся некорректными методами.

Объективным показателем эффективности двух сравниваемых методов является сравнение процента населения, живущего с ВИЧ ("пораженность" населения ВИЧ-инфекции). Так, в Германии, где **половое просвещение в школах является обязательным**, наблюдается наиболее низкий уровень пораженности населения ВИЧ (0,1%) среди крупных государств Европы, а также и низкий уровень аборт. В то же время во Франции, где сексуальное обучение в школах системно не проводится, уровень пораженности населения ВИЧ (0,4%), и количество аборт выше.

В России в последние годы в связи с ростом популярности религиозности, которую считают носителем традиционных ценностей, стал преобладать запретительный подход на просвещение в области сексуальности. В частности были введены возрастные ограничения на половое просвещение, оно в школах практически прекратилось. Считалось, что пропаганда традиционных семейных ценностей сама по себе приведет к снижению заболеваемости ВИЧ-инфекцией. Несмотря на политические успехи «традиционалистов», число случаев ВИЧ-инфекции за последние пять лет удвоилось, только за 2016 г. число новых выявленных ВИЧ-позитивных россиян превысило 100 тыс., а пораженность населения ВИЧ по официальной статистике достигла 0,6%, то есть существенно превысила показатели западноевропейских стран. Пропаганда семейных ценностей не привела к автоматическому снижению заболеваемости ВИЧ, и рождаемость не выросла, поэтому традиционалистам не остается ничего другого, кроме как в который раз повторять, что к распространению ВИЧ в России ведет «тлетворное влияние Запада», который хочет развратить нашу молодежь, снизить численность населения, и в конечном итоге завладеть нашими природными ресурсами.

К дискуссии этого уровня следует отнести и "Заключение комплексной экспертизы" программы "Базовых знаний по профилактике ВИЧ-инфекции" для учащихся старших классов г. Челябинска, заказанному общественной организацией «Родительское Всероссийское Сопротивление (РВС). О глубоком консерватизме РВС свидетельствует заявление председателя РВС Марии Мамикоян от 18.05.2017 г. о выходе из Общественного совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка, из-за ее недовольства государственной политикой РФ в области семейного законодательства. <https://regnum.ru/news/society/2276762.html> .

Так как позиция РВС на активное "сопротивление" половому просвещению ясна, не вызывает сомнения, что программа семинара тренинга для учащихся Челябинска "Базовые знания по профилактике ВИЧ-инфекции" основана на принципе "тот, кто

осведомлен, тот защищен", в принципе не могла быть положительно оценена специально подобранными «экспертами», нанятыми РВС в рамках "возмездного договора".

В тексте экспертизы, сделанной «методом критического анализа», в «определении понятий» заранее сообщается, что обсуждаемая программа представляет собой версию программ "ориентированных на снижение рождаемости, а значит на сокращение численности населения". Затем следуют сплошные негативные определения, такие как: "развращение детей", "вред здоровью детей", "растлевающий характер", «направлена на разрушение семейных ценностей» и т.п. Однако, все эти заранее заданные «тезисы» основаны не на объективных доказательствах обвинений, а на субъективных ощущениях и интерпретациях отдельных фрагментов занятий и сопровождаются ссылками на подходящие высказывания лиц, которых авторы текста считают авторитетными. Противоположные мнения не цитируются.

Не соответствует действительности и главный тезис «экспертизы РВС» о том, что половое просвещение детей способствует распространению ВИЧ. Общероссийская статистика показывает, что как раз в группе населения 15-19 лет последние 10 лет отмечается постоянное снижение абсолютного числа новых случаев ВИЧ-инфекции (см. рисунок). А общий рост числа новых случаев обусловлен возрастной группой старше 30 лет, которая никак не связана с программами сексуального обучения школьников.

Таким образом, нет никаких оснований относиться к "Заключению комплексной экспертизы" РВС как к объективному исследованию, оно является образцом полемики, в которой одна из сторон демонстрирует не полную осведомленность или намеренно скрывает факты, действует отнюдь не на высоком научном и этическом уровне. Такая экспертиза не может быть основанием для принятия административных решений.

Приложение: Рис. Распределение новых случаев ВИЧ-инфекции в 2000-2016 гг. в России по возрастным группам на момент выявления (данные Роспотребнадзора)

**Руководитель Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом**

**Академик РАН, профессор, доктор медицинских наук**

**Вадим Валентинович Покровский**

23 июня 2017

Рисунок

